

ІНФОРМАЦІЯ №168/16  
про відхилення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник:
  - 1.1. Найменування: АБ “УКРГАЗБАНК”;
  - 1.2. Місцезнаходження: вул. Б. Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030.
2. Інформація про предмет закупівлі:
  - 2.1. Найменування предмета закупівлі: **Послуги юридичні (по супроводу стягнення боргу за заставними кредитними договорами Донецької обл., Луганської обл. та АР Крим)**
  - 2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: **Послуги по супроводу стягнення боргу за 2363 заставним кредитним договорам Донецької обл., Луганської обл. та АР Крим, з загальною сумою заборгованості 696 000 000 ,00 грн.**
  - 2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: територія України;
  - 2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: Протягом дії договору (до 31.12.2018)
3. Процедура закупівлі: відкриті торги.
4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: 19.10.2016.
5. Підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів:
  - 5.1. **Товариство з додатковою відповідальністю «Юридична агенція «Союз адвокатів».**  
Пропозиція Учасника не відповідає вимогам документації торгів з наступних причин:
    - у довідці, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю № 01/11-2 від 01.11.2016р. не зазначено кваліфікацію працівників, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;
    - на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю № 01/11-2 від 01.11.2016р. Учасником надано копію трудової книжки (АХ № 914887, АР № 967571), яка не містить підпису власника книжки, що є порушенням Інструкції про порядок ведення трудових книжок працівників;
    - на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю № 01/11-2 від 01.11.2016р. Учасником надано копії трудових книжок, які мають тексти на російській мові ( БТ-II № 0472480, АН № 220781, БТ-II № 7196592), та у складі пропозиції торгів відсутній переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 2 документації торгів;
    - у довідці, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю № 01/11-2 від 01.11.2016р. зазначено інформації про 4 (чотириох) працівників Учасника, які мають відповідні свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю та належним чином підтверджено, а Замовником вимагалось не менше 10 осіб, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;
    - у довідці про наявність досвіду надання юридичних послуг Учасником вказується про наявність досвіду у Юридичної компанії «ДДК», яка не є учасником цієї процедури закупівлі, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 3 Додатку № 2 документації торгів.
  - 5.2. **Товариство з обмеженою відповідальністю «БОРГОВА АГЕНЦІЯ «ПРИСТАВ».**  
Пропозиція Учасника не відповідає вимогам документації торгів з наступних причин:
    - пропозиція торгів, яка подана Учасником містить окремі документи, що не прошиті разом, що не відповідає вимогам п. 1 Розділу 3 документації торгів;
    - Учасником подано пропозицію торгів на закупівлю послуг по супроводу стягнення боргу за заставними кредитними договорами Донецької обл., Луганської обл. та АР Крим, але Реєстр пропозиції торгів посилається на Додатки № 14 документації торгів по Лотам 1-13, що не відповідає предмету цієї закупівлі;
    - у Пропозиції торгів щодо ціни Учасником не вказано посади уповноваженого представника Учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі, що не відповідає вимогам п. 2 Розділу 3 та Додатку № 1 документації торгів;

у довідці, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю не зазначено кваліфікацію працівників, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;

на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю Учасником надано частини копій трудових книжок не у повному обсязі ( АЕ № 558801, АФ № 523714, А0 № 587228, АБ № 158288, А0 № 173778, АВ № 143460, АХ № 103820, АА № 479018, АЕ № 727570, БТ-II № 7629329, АА № 676770, БТ-II № 6015593, АА № 771006), а Замовником вимагалось надання копій трудових книжок, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;

на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю Учасником надано частини копій трудових книжок, які мають тексти на російській мові ( АФ № 523714, АХ № 103820, АА № 479018, БТ-II № 7629329, БТ-II № 6015593), та у складі пропозиції торгів відсутній переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 2 документації торгів;

на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю Учасником надано копію договору № 17 від 14.07.16, № 3 від 04.12.13, № 18 від 13.09.16, який викладений на російській мові, та у складі пропозиції торгів відсутній переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 2 документації торгів;

на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю Учасником не надано копій дипломів Зайцева Д.О., Чиркіної С.І., Конюшко Д.Б., що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;

на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю Учасником надано копії свідоцтв на право зайняття адвокатською діяльністю 3 (трьох) осіб, а Замовником вимагалось надати копії свідоцтв на право зайняття адвокатською діяльністю не менше 10 (десяти) осіб, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;

у складі пропозиції торгів Учасником не надано довідки з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунку(-ів) у Учасника в банківських установах, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 4 Додатку № 2 документації торгів;

у складі пропозиції торгів Учасником надано копію довідки АТ «УкрСибБанк» №58-4-22/1792 про відсутність заборгованості по кредитах, а Замовником вимагалось надання оригіналу або нотаріально засвідченої копії такого документу, що не відповідає вимогам п.8, п.11 Розділу 3 та п. 4 Додатку № 2 документації торгів;

у складі пропозиції торгів Учасником надано копію довідки з ДПІ у Голосіївському районі №592/26-50-17-24 про відсутність заборгованості а Замовником вимагалось надання оригіналу або нотаріально засвідченої копії такого документу, що не відповідає вимогам п.8, п.11 Розділу 3 та п. 5 Додатку № 2 документації торгів;

Учасником у складі пропозиції торгів надано копію Статуту (затверджено Загальними зборами учасників ТОВ «БОРГОВА АГЕНЦІЯ «ПРИСТАВ» Протокол №11 від 02.06.2016). Разом із тим, відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № 1001613181 від 28.10.2016, який надано Учасником у складі пропозиції торгів, остання державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи проведено 26.10.2016. Крім того, у наданій редакція Статуту і Витязі з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № 1001613181 у засновників різний розмір внеску до статутного фонду. Тобто, Учасником у складі пропозиції надано не останню версію Статуту, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п.7 Додатку № 2 документації торгів;

у складі пропозиції торгів Учасником надано копію довідки МВС України про відсутність судимості № 0461081, а Замовником вимагалось надання оригіналу або нотаріально засвідченої копії такого документу, що не відповідає вимогам п.8, п.11 Розділу 3 та п. 9 Додатку № 2 документації торгів;

у складі пропозиції торгів Учасником надано копію інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення № 1026557, а Замовником вимагалось надання оригіналу або нотаріально засвідченої копії такого документу, що не відповідає вимогам п.8, п.11 Розділу 3 та п. 10 Додатку № 2 документації торгів;

Учасником самостійно заповнено п. 4.1 Розділу 4 проекту Договору, хоча цей пункт заповнюється Замовником при підписанні договору, що не відповідає вимогам Додатку № 4 документації торгів.

### **5.3. Товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТЕГІЧНІ ПАРТНЕРИ».**

Пропозиція Учасника не відповідає вимогам документації торгів з наступних причин:

довідка Учасника щодо технічних можливостей, матеріально-технічної бази № 28-10/1 від 28.10.2016р. не містить детального опису технічних можливостей, матеріально-технічної бази Учасника для виконання умов договору про закупівлю, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 1 Додатку № 2 документації торгів;

у довідці, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю № 28-10/5/15 від 28.10.2016р. не зазначено кваліфікацію працівників, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;

у довідці, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю № 28-10/5/15 від 28.10.2016р. не зазначено інформації про працівників Учасника, які мають відповідні свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;

на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю Учасником надано копії трудових книжок, які мають тексти на російській мові ( БТ-І № 4579442), та у складі пропозиції торгів відсутній переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 2 документації торгів;

на підтвердження довідки, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю Учасником надано копію трудової книжки Бескоровайний О.В., Дяченко Я.В., Захар'євої Я.В., Паніотова О.К., Васковського Є.В., Александрова С.В., Мужик Л.І., Рачок Н.М., Белова О.А., які не підтверджує трудових взаємовідносин з Учасником, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 документації торгів;

у складі пропозиції торгів Учасником не надано довідки з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунку(-ів) у Учасника в банківських установах, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 4 Додатку № 2 документації торгів;

у складі пропозиції торгів Учасником надано копію Статуту, в якому відсутній п.12.20;

у складі пропозиції торгів Учасником не надано копію контракту/договору, укладеного з керівником Учасника (якщо укладення такого контракту/договору передбачено Статутом Учасника) або довідку, що контракт/договір з керівником Учасника не укладався, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 13 Додатку № 2 документації торгів.

### **5.4. Товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРСАТ».**

Пропозиція Учасника не відповідає вимогам документації торгів з наступних причин:

відсутні документи, що підтверджують повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі на підписання документів пропозиції торгів відповідно до абз. 7 п.1 Розділу 3 цієї документації, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в довідці у довільній формі, що містить детальний опис технічних можливостей, матеріально-технічної бази Учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, офісних приміщень) – відсутня інформація щодо наявності офісного приміщення, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

на підтвердження кваліфікації Леготіна П.В., надано копію тільки однієї сторінки диплому, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Леготіна П.В. – відсутній запис, що він є директором ТОВ «ФОРСАТ»;

на підтвердження кваліфікації Калініної-Засць Ю.М., надано копію тільки однієї сторінки диплому та в дипломі зазначена кваліфікація «бакалавра», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Калініної-Засць Ю.М. – відсутній запис, що вона є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Гладишевої О.А. – відсутній запис, що вона є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

не надано копії диплома Гаврилова П.О., що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Гаврилова П.О. – відсутній запис, що він є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Харламової О.О. – відсутній запис, що вона є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Короленко І.Н. – відсутній запис, що вона є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Лукашевич В.В. – відсутній запис, що вона є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Часової І.А. – відсутній запис, що вона є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Сотникова О.В. – відсутній запис, що він є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в копії трудової книжки Ковбасюк О.О. – відсутній запис, що вона є співробітником ТОВ «ФОРСАТ», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в довідці у довільній формі, що містить інформацію про працівників Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено ПІБ працівника Федотова О.О., проте в копіях трудової книжки та диплому зазначено прізвище Ковбасюк О.О.;

не надано жодної копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

не надано, копії контракту/договору, укладеного з керівником Учасника (якщо укладення такого контракту/договору передбачено Статутом Учасника) або довідку, що контракт/договір з керівником Учасника не укладався, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

в детальному описі надання Послуг відсутня інформація щодо здійснення учасником «прийом документів та матеріалів кредитних справ щодо боржників по акту-прийому передачі згідно графіку передачі справ, погодженим між Замовником та Виконавцем і який є невід'ємним додатком до Договору, який буде укладено за результатами проведення торгів», що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації;

невірно заповнена преамбула в проекті договору, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 Документації.

Заступник Голови Правління,  
голова комітету конкурсних торгів



О.В. Дубровін